

1
REGIONE SICILIANA
AZIENDA OSPEDALIERA
di Rilevanza Nazionale e di Alta Specializzazione
GARIBALDI
CATANIA

VERBALE DELLA COMMISSIONE N° 1

In data 10 del mese di Settembre dell'anno 2020 alle ore 10,30 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Catania Piazza S. Maria di Gesu' n. 5, si è riunita la Commissione nominata per l'espletamento della procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di graduatoria valida per eventuali assunzioni a tempo determinato di Collaboratore Tecnico Professionale – Programmatore, categoria D;

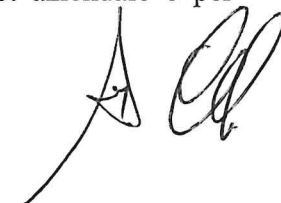
La Commissione, nominata con deliberazione n. 641 del 15/07/2020, esecutiva, risulta così composta:

- | | |
|----------------------------|------------|
| 1) Dott. Giovanni Annino | Presidente |
| 2) Ing. Mario Bisignano | Componente |
| 3) Ing. Carmelo Morsini | Componente |
| 4) Dott.ssa Lorella Monaco | Segretaria |

Constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, si dichiara aperta la seduta.

La Commissione esamina quindi la documentazione e prende atto che:

- con deliberazione n. 395 del 06/05/2020 è stata indetta selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di graduatoria valida per eventuali assunzioni a tempo determinato di personale Collaboratore Tecnico Professionale – Programmatore, categoria D;
- Che il relativo avviso è stato pubblicato, integralmente sul sito internet aziendale e per estratto sulla GURS, serie speciale concorsi, n. 7 del 29/05/2020;



- Che il termine utile per la presentazione delle domande di partecipazione al suddetto avviso è scaduto in data 28.06.2020;
- Che con deliberazione n. 640 del 15/07/20 è stato disposto di ammettere al presente avviso i seguenti candidati :
 - 1) Amato Sebastiano nato il 23/12/71
 - 2) Romano Roberto nato il 17/03/81
- Che con deliberazione n. 641 del 15/07/20 è stata nominata la Commissione Esaminatrice.

I Componenti della Commissione dichiarano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse come da dichiarazioni rese.

Si prende quindi visione delle specifiche norme di legge che regolano le procedure concorsuali ed in particolare la Commissione prende atto che la presente selezione è disciplinata dalle disposizioni di cui al DPR N. 220/2001.

La Commissione prende atto che per la valutazione dei titoli e del colloquio, secondo quanto previsto dal bando di selezione e dalla normativa sopracitata e di cui al D.P.R. 27.03.2001 n. 220, avrà a disposizione un punteggio complessivo di 50 punti così ripartiti:

30 punti per i titoli

20 punti per il colloquio

Il superamento del colloquio secondo quanto disposto dall'art. 14 del DPR sopracitato, è subordinato, al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 14/20. Viene data lettura del bando di selezione, pubblicato integralmente sul sito internet dell'Azienda e per estratto sulla GURS serie speciale concorsi.

Viene data lettura altresì degli articoli 8, 11 e 41 del DPR 27 marzo 2001 N. 220 relativi ai criteri di valutazione dei titoli ed ai punteggi a disposizione per i concorsi relativi al profilo di Collaboratore Tecnico Professionale – Programmatore, categoria D.

I 30 punti per la valutazione dei titoli, nel rispetto di quanto stabilito dall'avviso pubblico di selezione, sono così ripartiti:



- 14 punti per i titoli di carriera,
- 4 punti per i titoli accademici e di studio,
- 4 punti per le pubblicazioni e i titoli scientifici,
- 8 punti per il curriculum formativo e professionale.

La Commissione, a questo punto, così come disposto dall'art. 9, comma 3, determina i criteri e le modalità di valutazione del colloquio come da allegato n. 1.

La Commissione adotta quindi, per la valutazione delle pubblicazioni e del curriculum professionale, i criteri di massima, formulati ai sensi dell'art.11 del citato DPR:

TITOLI DI CARRIERA (Max punti 14)

Per la valutazione dei titoli di carriera si applicheranno le disposizioni di cui all'art. 11, 20, 21, 22 del DPR 27 marzo 2001 N. 220, in merito alla valutabilità ed equiparazione dei servizi ivi previsti.

La Commissione determina i seguenti criteri generali per la valutazione:

- I periodi di servizio saranno valutati con riferimento alla data di rilascio del relativo certificato o della dichiarazione sostitutiva resa;
- I certificati, per essere oggetto di valutazione, devono essere rilasciati ai sensi di legge;
- In caso di servizi contemporanei verrà preso in considerazione solo quello più favorevole al candidato;
- I servizi omogenei, prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sedi diverse, saranno cumulati fra loro;
- Le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- Per i periodi di servizio non specificatamente determinati da parte del candidato, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al primo gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;



- Qualora nei certificati di servizio non sia specificato, né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta, il profilo professionale nella quale il servizio è stato prestato, il servizio stesso non sarà valutato.

In particolare per la valutazione dei titoli di carriera la Commissione decide di adottare i seguenti parametri:

- Servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli articoli 21 e 22 del DPR 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nel profilo professionale di dirigente ingegnere informatico o in qualifiche corrispondenti punti 1,80 per anno;
- Servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli articoli 21 e 22 del DPR 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nel profilo professionale di Collaboratore Tecnico Professionale – Programmatore, categoria D o in qualifiche corrispondenti punti 1,20 per anno;
- Servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli articoli 21 e 22 del DPR 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nel profilo professionale di assistente tecnico programmatore, categoria C o in qualifiche corrispondenti punti 0,60 per anno;
- Servizio reso presso unità sanitarie locali, aziende ospedaliere, enti di cui agli articoli 21 e 22 del DPR 220/2001 e presso pubbliche amministrazioni nel profilo professionale di Operatore Centro Elaborazione Dati, categoria B o in qualifiche corrispondenti punti 0,30 per anno;
- Il servizio prestato presso Case di Cura convenzionate o accreditate, con rapporto continuativo, è valutato, per il 25 % della sua durata, come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella categoria di appartenenza;

Per quanto attiene ai periodi di effettivo servizio militare di leva, richiamo, ecc., di cui al 2° comma dell'art. 20 del DPR 220/2001, essi saranno valutati con i corrispondenti punteggi previsti per i concorsi disciplinati dal DPR citato per i servizi presso pubbliche amministrazioni, ove durante il servizio abbia svolto mansioni riconducibili al profilo a concorso, ovvero con il minor punteggio



previsto dal suddetto decreto per il profilo o mansioni diverse ridotto del 50%. Sarà altresì valutato con lo stesso punteggio il servizio civile in aderenza a quanto previsto dalla L. n. 230/98.

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 4)

Per quanto riguarda i titoli accademici e di studio, la Commissione rifacendosi ai contenuti di cui all'art. 11 lett. c del DPR 220/2001 determina i seguenti criteri:

- Altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso, purchè attinenti alla posizione funzionale da conferire punti 0,80 per ognuna;
- Dottorato di ricerca in materia attinente alla posizione funzionale da conferire punti 1,00. Il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui dalla certificazione presentata risulti il completamento del corso con il superamento del previsto esame finale ed il conseguimento del titolo di " Dottore di Ricerca ".

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 4)

Per quanto attiene le pubblicazioni, che per essere valutate debbono essere attinenti ed edite a stampa, la Commissione, in relazione ai contenuti dell'art. 11 del DPR 27 marzo 2001 n.220 decide di adottare i seguenti parametri massimi:

- Monografie : fino a punti 1,00 ciascuna;
- Pubblicazioni : fino a punti 0,50 per ciascuna;

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 8)

Per quanto riguarda il Curriculum formativo e professionale, la Commissione, sempre tenuto presente l'art. 11 del DPR citato, stabilisce di adottare i seguenti parametri:

- Attività Professionali e di Studio:
 - a)- abilitazioni all'insegnamento in materie attinenti punti 0,20;
 - b)- borse di studio di durata almenno annuale attinenti punti 0,60 per anno;

c)- diplomi di perfezionamento o master universitari in materie attinenti con esami finali di durata almeno annuale punti 0,30;

- Incarichi d'insegnamento conferiti da Enti Pubblici in materie attinenti:

a) presso Scuole punti 0,10 per ciascun incarico svolto;

b) presso l'Università degli Studi. punti 0,20 per ciascun incarico svolto;

- Certificazione per corsi di informatica attinenti punti 0,30 per ciascuna;

- Partecipazione a Corsi di aggiornamento o di perfezionamento, Congressi, Convegni, Seminari attinenti punti 0,02;

- Partecipazione a Corsi di aggiornamento o di perfezionamento, Congressi, Convegni, Seminari attinenti in qualità di docente o relatore punti 0,10;



La Commissione stabilisce inoltre che non saranno valutati i titoli che costituiscono requisito di ammissione alla selezione né gli attestati laudativi e gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto.

La Commissione stabilisce infine che per la valutazione di altri titoli non rientranti nelle fattispecie contemplate, potranno essere attribuiti fino ad un massimo di punti 0,20 per ciascun titolo, da assegnarsi con adeguata motivazione, in analogia ai criteri già determinati.

A questo punto la Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi applicando i criteri già fissati.

Si decide di compilare apposite schede per i candidati ammessi che si allegano al presente verbale e ne costituiscono parte integrante, i cui risultati complessivi sono riepilogati nel prospetto qui di seguito riportato:

Cognome	Nome	Punt. TITOLI
AMATO	SEBASTIANO	2,850
ROMANO	ROBERTO	0

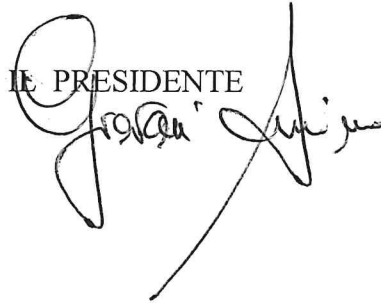


Completata la valutazione dei titoli la Commissione determina di convocare i candidati per lo svolgimento del colloquio previsto nell'ambito della presente procedura per la data del 01/10/2020 ^{ore 9.00} presso la Sede Centrale dell'Arnas sita in Piazza S. Maria di Gesù n° 5 Catania .

La seduta si chiude alle ore 12,30.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE



IL COMPONENTI



IL SEGRETARIO



ALLEGATO SUB N. 1
Criteri e modalità di valutazione del colloquio
(Art. 9 comma 3 DPR n. 220/2001)

COLLOQUIO:

La Commissione valuterà la conoscenza della disciplina informatica e, nello specifico, le competenze tecniche relative al profilo di Collaboratore Tecnico Professionale – Programmatore, in relazione allo specifico argomento proposto, applicate nel contesto sanitario.

